

TEKST: MR. MIRJAM BOS.

ILLUSTRATIE: LUUK POORTHUIS.

Is de curator bij een faillissement persoonlijk aansprakelijk voor het zoekraken van een lasapparaat?



Wanneer lasapparatenleverancier Klos hoort dat één van zijn klanten failliet is, is hij in alle staten; de laatste levering aan dit bedrijf is nog niet betaald. Gelukkig heeft Klos een eigendomsvoorbehoud in zijn leveringsvoorwaarden. Als hij dit meldt bij de curator van het faillissement en zijn lasapparaat opeist, verzoekt de curator hem het bewijs te leveren van zijn eigendomsvoorbehoud. Door een foutje bij de administratie van Klos, ontvangt de curator alleen de verkoopfactuur. Omdat dit niet genoeg is, krijgt de lasapparatenleverancier niet de gelegenheid het apparaat op te halen, maar belandt het samen met de inventaris van het failliete bedrijf op een door de curator georganiseerde veiling. Naderhand regelt Klos alsnog het juiste bewijs. Het groene licht om het apparaat op te halen, komt echter pas veel later. Inmiddels is de veiling al achter de rug. De veilingkopers hebben hun aankopen opgehaald en zelfs de huur van het pand van het failliete bedrijf is al opgezegd

door de curator. Van de verhuurder van het pand krijgt Klos het bericht dat zijn lasapparaat niet in het lege gebouw is aangetroffen. Er valt niks meer te halen.

PECH

Klos spreekt vervolgens de curator aan op het verlies van zijn lasapparaat. Hij vindt dat de curator hem de waarde van 8.000 euro moet vergoeden, omdat hij niet goed op zijn eigendom heeft gepast. De curator kan echter aantonen dat hij, toen Klos zijn eigendom alsnog aantoonde, het veilingbedrijf onmiddellijk heeft gevraagd het apparaat niet te veilen. Verder was het failliete bedrijf steeds alleen toegankelijk geweest voor hemzelf en het als betrouwbaar bekend staande veilingbedrijf. De curator vindt dat hij er alles aan heeft gedaan om vermissing van het lasapparaat te voorkomen. De aangezochte rechter is het met hem eens. Hij hoeft Klos niets te vergoeden. •

Curator heeft grote vrijheid

Een curator heeft grote vrijheid om zijn taak uit te voeren. Hij of zij moet zich richten op het belang van de boedel en kan dat naar eigen inzicht doen. Hierbij krijgt hij vaak kritiek van schuldeisers, zoals in dit geval van een leverancier. De curator is niet snel (persoonlijk) aansprakelijk tegenover een crediteur. Dat hebben rechters al meerdere malen uitgemaakt. Alleen wanneer de curator niet in redelijkheid heeft gehandeld en dit zelf ook had moeten inzien, kan hij persoonlijk aansprakelijk zijn.



Metaalunie Rechtsbijstand behandelt in deze rubriek interessante juridische kwesties op een luchtige manier. De namen en plaatsen zijn verzonnen, gelijkenissen met personen of bedrijven zijn louter toevallig.

Juridische professionals tegen gunstige tarieven

Metaalunie Rechtsbijstand is een zelfstandige dienst. Door de relatie met deze organisatie, weet zij als geen ander waar u als ondernemer in de metaalsector behoefte aan heeft. Zij biedt u een zorgvuldig geselecteerd netwerk van deskundige advocaten en een speciaal voor leden ontwikkelde advocatenpolis.

U kunt bij Metaalunie Rechtsbijstand terecht voor:
Advocaten
Octrooigemachtigden
Juridische bedrijfsanalyse
Incasso
Maatcontracten
Algemene voorwaarden

Meer weten? 030-605.33.44 of
www.metaalunierechtsbijstand.nl.